

左からジャーナリストの藤田博司、日体大准教授の清水雅彦、弁護士伊藤和子の各氏=東京都港区東新橋の共同通信社



防衛、外交や治安に関する政府の広範な情報を「特定秘密」に指定、漏えいに重罰を科す特定秘密保護法が成立した。「知る権利」の侵害だと強い反対があったが、安倍晋三政権は押し切った。今後の課題などを日本体育大准教授の清水雅彦氏、ジャーナリストの藤田博司氏、弁護士の伊藤和子氏に語り合ってもらった。(司会は共同通信編集委員室長・杉田弘毅、発言者の敬称略)

識者座談会 特定秘密保護法成立

知る権利 深刻な脅威

「政府、与党は法成立を強行した。」

清水 基本的な人権の尊重、国民主権、平和主義という憲法の三大原理に反する法律だ。1票の格差訴訟で衆参両院とも違憲判決が出て、正統性に疑問のある国会が、選挙の争点にもなっていない法律をつくっていくのか。世論調査で国民の大半が慎重審議を求め、国会議員の「教の力」だけで可決する手法が繰り返されると、日本の民主主義は終わってしまう。

藤田 国家を個人より優先する国家主義的な考え方が背景にある。秘密保護法ができたことで、その流れが加速されることを心配している。伊藤 知る権利、報道の自由への深刻な脅威だ。行政を監視するため、市民社会にとって情報は不可欠なのに、それから遠ざけられ、アクセスしにくくすると処罰されかねない。国連人権高等弁務官をはじめ、国際社会から示された懸念を一顧だにしない国会や政府の対応に、強い危機感を抱いている。

清水 この法律は廃止すべきだと立場だが、少しでも施行を遅らせてほしい。適性は、特定秘密を取り扱ったため「適性評価」の対象になる人だ。公務員だけでなく、防衛産業や大学の関係者も含まれる。プライバシーが丸裸にされ、応じなければ仕事上、不利益を被る可能性がある。取材や報道の自由も侵害される。やがて法律が拡大解釈され、政府への反対活動が摘発されるかもしれない。じわじわと、抑圧された社会になる。

伊藤 特定秘密の範囲があまりにも広く、定義もあいまいで、乱用される危険性が高い。市民団体やオンブズマンの情報収集活動も標的になりかねず、萎縮が懸念される。清水 この法律は廃止すべきだと立場だが、少しでも施行を遅らせてほしい。適性は、特定秘密の範囲があまりにも広く、定義もあいまいで、乱用される危険性が高い。市民団体やオンブズマンの情報収集活動も標的になりかねず、萎縮が懸念される。

清水 この法律は廃止すべきだと立場だが、少しでも施行を遅らせてほしい。適性は、特定秘密の範囲があまりにも広く、定義もあいまいで、乱用される危険性が高い。市民団体やオンブズマンの情報収集活動も標的になりかねず、萎縮が懸念される。

清水 この法律は廃止すべきだと立場だが、少しでも施行を遅らせてほしい。適性は、特定秘密の範囲があまりにも広く、定義もあいまいで、乱用される危険性が高い。市民団体やオンブズマンの情報収集活動も標的になりかねず、萎縮が懸念される。

清水 この法律は廃止すべきだと立場だが、少しでも施行を遅らせてほしい。適性は、特定秘密の範囲があまりにも広く、定義もあいまいで、乱用される危険性が高い。市民団体やオンブズマンの情報収集活動も標的になりかねず、萎縮が懸念される。

清水 この法律は廃止すべきだと立場だが、少しでも施行を遅らせてほしい。適性は、特定秘密の範囲があまりにも広く、定義もあいまいで、乱用される危険性が高い。市民団体やオンブズマンの情報収集活動も標的になりかねず、萎縮が懸念される。

清水雅彦氏 じわじわと抑圧 / 伊藤和子氏 もの言えぬ国に / 藤田博司氏 メディア覚悟を

評価は慎重に行い、メディアの取材や報道活動を罰するようなことはすべきでない。伊藤 秘密保護法をめぐって違憲訴訟が起きたり、不当な処罰が発動されたりした場合は、司法が憲法の番人として役割を果たしてほしい。海外の状況と比較すると。伊藤 欧米では基本的に、情報は国民のものという認識があり、土台が違う。国際的には①権力の不正を秘密から除外②内部告発者を保護③ジャーナリストを処罰しない④最低の原則だが、この法律は著しく下回っている。藤田 政府は米国の要請もあり、法律が必要と言ってきた。だが、米国の秘密保護と情報公開の在り方を比べると、日本は穴だらけだ。秘密保護法をつくるなら、米国立憲の情報公開制度もつくるべきだ。

清水 憲法9条で軍隊を持たない日本は、軍隊を持つ「普通の国」になる必要はない。戦争をする欧米諸国のように秘密を増やすべきではない。伊藤 付則に盛り込まれたチェック機能はどうあるべきか。清水 秘密の指定と解除に直接関与する第三者機関が必要で、政府の外につくらないければならない。身内がチェックするのは意味がない。国会議員や有識者が入る場合、首相が親しい人を選ぶ「お友達人事」でなく、野党にも配慮すべきだ。

伊藤 監視機関だから、この法律の制定に反対の人も参加できるようにすべきだ。米国内では秘密を開示しない理由なども明示することになっている。清水 秘密保護法を手掛けた安倍政権をどう見るか。清水 安倍首相らの発想は自民党の憲法改正草案に現れている。天皇を元首とし、自衛隊を国防軍とする。草案前文冒頭の主語は「日本国民」でなく「日本国」。国民の義務も大幅に増やしている。国家あつての国民、国家の安全のために国民の権利を侵害してもいいという考え方だ。伊藤 安倍政権の方向性は非常に危うい。自衛隊の武力行使を容認すれば、無実の人が多数殺されてきた対テロ戦争に日本が加担することになる。反対する人は、自民党の石破茂幹事長がブログに書いたように「テロリスト」呼ばわりされる。強権的な政治で、市民が統治の客体的ように扱われ、それに慣れていくことも怖い。物が言えない国になるのではないかと。藤田 劣化しているメディアが、さらに萎縮するのは懸念している。中国や韓国との関係では、メディアが過敏に反応してナショナリズムティックな気分を盛り上げ、安倍政権に都合の良いことになっている。自民党の改憲草案にしても秘密保護法にしても、メディアはいち早く取り組むべきだった。安倍政権が誕生したからといって起きているのかと、先回りして問題を探るのがメディアの役割だ。

清水 単純多数決主義的な民主主義観の人が多すぎる。第2次大戦時のドイツを見て、多数派が常に正しいわけではないことを世界は学んだ。多数決でつくった法でも、問題があれば裁判所が無効にできる。適性評価を拒んだり、取材活動を続けたり、市民的不服従で抵抗してほしい。藤田 極論すれば、メディアは法律に触れるかもしれないという限界まで取材活動をするべきだ。そのくらい覚悟で仕事を続ける責任がある。

清水 単純多数決主義的な民主主義観の人が多すぎる。第2次大戦時のドイツを見て、多数派が常に正しいわけではないことを世界は学んだ。多数決でつくった法でも、問題があれば裁判所が無効にできる。適性評価を拒んだり、取材活動を続けたり、市民的不服従で抵抗してほしい。藤田 極論すれば、メディアは法律に触れるかもしれないという限界まで取材活動をするべきだ。そのくらい覚悟で仕事を続ける責任がある。

清水 単純多数決主義的な民主主義観の人が多すぎる。第2次大戦時のドイツを見て、多数派が常に正しいわけではないことを世界は学んだ。多数決でつくった法でも、問題があれば裁判所が無効にできる。適性評価を拒んだり、取材活動を続けたり、市民的不服従で抵抗してほしい。藤田 極論すれば、メディアは法律に触れるかもしれないという限界まで取材活動をするべきだ。そのくらい覚悟で仕事を続ける責任がある。

清水 単純多数決主義的な民主主義観の人が多すぎる。第2次大戦時のドイツを見て、多数派が常に正しいわけではないことを世界は学んだ。多数決でつくった法でも、問題があれば裁判所が無効にできる。適性評価を拒んだり、取材活動を続けたり、市民的不服従で抵抗してほしい。藤田 極論すれば、メディアは法律に触れるかもしれないという限界まで取材活動をするべきだ。そのくらい覚悟で仕事を続ける責任がある。

清水雅彦氏 66年兵庫県生まれ。札幌学院大教授を経て現職。専門は憲法。著書に「秘密保護法は何をねらったか」(共著)など。藤田博司氏 37年香川県生まれ。共同通信フジテレビ